



陕西国际商贸学院

SHAANXI INSTITUTE OF INTERNATIONAL TRADE&COMMERCE

审核评估工作简报

质量控制与评估中心主办

2023 年第 5 期（总第 19 期）

目 录

★校内动态

- ◆质量控制与评估中心开展审核评估任务再分解、目录编制修订工作
- ◆质量控制与评估中心走访二级教学单位，对审核评估工作再次梳理

★理论视野

- ◆许路阳 | 新一轮审核评估“上半场”的七大发现

质量控制与评估中心

开展审核评估任务再分解、目录编制修订工作

为了进一步推进学校本科教育教学审核评估工作，质量控制与评估中心开展了审核评估任务再分解及目录编制修订工作。

质量控制与评估中心再次明确了审核评估工作的目标和重点，以精准确保任务分解和对标对表工作实施提供了明确的方向。

近日，质量控制与评估中心主任赵秀元一行分别走访了教务处、党政办公室、党委工作部、人力资源处、财务处、招生就业处、学生工作处、团委、创新创业学院、学生职业发展与校企合作中心、马克思主义学院、国际交流处、科技处、信息化中心、基建处、图书馆、体育部等 17 个部门，和相关部门负责人就审核评估任务分解及自评报告支撑材料目录进行了深入交流和沟通，进一步确认了学校审核评估责任分解及自评报告支撑材料目录。

一、深入走访

为方便各部门更好的梳理支撑材料目录，质量控制与评估中心将《本科教育教学审核评估（2021-2025 年）工作指南》中重点阐述和专家建议部分，按照 7 个一级指标、27 个二级指标、78 个审核重点逐条摘录后编制在学校的《各部门审核评估任务清单》中，便于各部门逐条核对审核重点，结合各部门所承担的审核重点梳理自评报告支撑材料目录，指导各责任部门再次落实协助单位并参照《审核评估工作指南》中重点阐述和专家建议部分，再次梳理自评报告支撑材料目录，并确认责任单位，由各责任单位根据审核重点

要求选择协作单位，并与协作单位沟通，落实各审核重点支撑材料目录，在走访过程中，赵主任从以下6个方面引导各相关职能部门，要站在学校的角度去思考问题：

一是重新根据责任部门的审核重点任务选择协作部门，围绕部门工作梳理审核评估要点，同时，负责收取协作单位的支撑材料；要确保综述、支撑材料和数据做到准确无误，提交的材料、数据、要点三者互相佐证，互相支撑、互相论证，形成闭环，**数据支撑自评报告、材料支撑数据**；

二是撰写审核要点综述要体现：“以学生为中心”、“产出导向”等OBE理念；

三是部门撰写的审核重点综述需要相关协作部门和单位对审核重点综述中相关数据熟悉并能提供支撑材料，确保数据一致；

四是建议充分利用先进信息化手段完善、丰富、夯实自评报告内容，如：使用二维码获取相关文件资料、影像资料等支撑材料；

五是梳理各部门存在问题，提出整改措施。



质评中心一行走访人力资源处



质评中心一行走访党政办公室



质评中心一行走访财务处



质评中心一行走访创新创业学院



质评中心一行走访党委工作部



质评中心一行走访问基建处



质评中心一行走访信息化中心



质评中心一行走访招生就业处

经过走访之后，15个职能部门对审核评估支撑材料目录重新进行梳理，部门负责人及主管校领导签字确认后提交至质量控制与评估中心，质评中心将依据各部门梳理支撑目录进行汇总，作为学校审核评估工作方案的附件，提交学校领导审阅参考。

二、任务分解

1. 根据审核评估指标体系，学校将评估任务分解到各个部门和单位，明确各单位的任务和目标。这有助于确保评估工作的全面覆盖和实施。

2. 明确评估任务和目标：根据审核评估指标体系，明确各项评估任务和目标，将任务分解到各个部门和单位，确保评估工作的全面覆盖。

3. 开展自评自建工作：各单位根据自评报告支撑材料目录，梳理各部门重点工作，并留存过程记录材料，作为自评报告数据的支撑。

三、自评报告支撑材料目录编制

学校根据审核评估指标体系，修订了自评报告支撑材料目录。在支撑材料目录编制过程中，质评中心同样注重细节和质量。根据评审核评估指标体系要求重新编制学校自评报告审核评估支撑材料目录，以便更好地组织相关资料。然后，按照确定的目录结构进行了详细的编写，以确保目录的完整性和准确性。最后，我们对编写的目录进行了严格的审核和修改，以确保目录的质量和准确性。

质量控制与评估中心在开展修订审核评估任务分解和自评报告支撑材料目录编制的工作过程中，注重领导重视、明确目标任务、制定科学方案、落实责任分工、加强监督反馈、持续改进提高等方面的工作，本科教育教学审核评估任务中，质量控制与评估中心始终以高度的责任感来对待每一个环

节，确保审核评估工作的顺利实施和取得实效。

(图/张瑞华、文/刘雪宁)

* * * * *

质量控制与评估中心

走访二级教学单位，对审核评估工作再次梳理

为有效推进各教学单位（部）开展自评自建工作，12月4日至12月7日，质量控制与评估中心主任赵秀元一行分别走访了医药学院、时装艺术学院、管理学院、国际经济学院、基础课部、文学与教育学院、珠宝学院、信息与工程学院、创新创业学院、马克思主义学院等10个部门，和各教学单位负责人就审核评估自评自建及日常工作进行了深入交流和沟通。

一、统一思想，明确目标。

学校各部门均需统一思想，明确目标，以本科教育教学审核评估工作为契机，把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为学校新一轮审核评估的工作目标和价值追求。**一根本**:即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制,把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准;**两突出**:即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位，突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，坚持五育并举，倾心培养时代新人；**三强化**:即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养从“以教为中心”向“以学为中心”转变；**五个度**:即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度，促进本科人才培养高质量特色化发展。

二、认真学习、把准内涵。

各教学单位需要认真学习审核评估指标内涵及审核评估各项指标要求。

首先，要清楚新一轮审核评估我们学校选择第二类第三种，学习过程中，要“本着走出去，请进来”的思想到已经评估过的学校学习，调研，把他们成功的经验拿回来。

其次，要清楚学校审核评估的时间节点。学校2024年11月份参加新一轮本科教育教学审核评估。

最后，要清楚准备材料的时间节点。需要准备材料的时间为2022年、2023年、2024年8月份之前的材料；教学年时间为：2021-2022学年、2022-2023学年、2023-2024学年。

三、合理安排、逐步推进。

各教学单位（部）要根据学校审核评估的各项工作进程具体安排

本单位（部）工作。各教学单位近期（2024年1月5日前）需完成的工作：

第一阶段：学习调研阶段。（完成时间：2023年12月4日-11日）

第二阶段：依据审核评估要求，确定本单位（部）自查自建工作内容并明确工作要求，做出详细工作部署。（完成时间：2023年12月11日-25日）

质评中心赵主任协助各教学单位梳理近期需要推进的工作如下：

1. 教学单位（部）完善“十四五”规划及年度实施总结（要有师资队伍、专业建设、课程建设等子规划）；

2. 教学制度（《学校制度汇编》 《教学单位制度汇编》）；

3. 定量分析报告（《本科教学状态数据分析报告》《教师教学体验调查报告》《学生学习体验调查报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《本科生就业数据分析报告》《用人单位跟踪调查报告》）（2022年、2023年）；

4. 教学单位教学质量保障体系（有纲要、运行框图、主要环节质量标准）；

5. 完善教学主要环节教学质量评建材料整理和建设工作；

6. 教风学风建设材料汇编；

7. 教学单位特色或亮点工作凝练及支撑材料建设；

8. 各本科专业建设教学质量保障体系（体现本科专业国家标准，专业认证标准，和 OBE 理念），完善进 2 个学年教师教学质量评价材料；

9. 最新版人才培养方案的补充完善工作；

10. 完成 2021-2022 学年、2022-2023 学年、2023-2024 学年第一学期课程考核自查自纠自评工作，并形成评价报告；

11. 完成专业建设自评，并形成质量分析报告；

12. 课程标准或大纲完善工作；

13. 开展毕业论文（设计）自评或他评工作；

14. 质量工作建设材料梳理（科研团结，教学平台，科研评台，一流专业和一流课程建设）；

15. 凝练专业特色及支撑材料；

16. 完成 2021-2022 学年、2022-2023 学年试卷自查、自评工作。

第三阶段：验收阶段。学校质量控制与评估中心将依据各二级学院近期评估工作安排有序开展督查工作。

此次走访，各教学单位（部）认为对于二级学院审核评估工作的指导具有引领性，是必要的、有意义的。他们将围绕审核评估工作，参照建议进一步落实部门工作，使部门审核评估工作有条不紊地持续开展。

四、各教学单位对本次走访反馈

1. 医药学院

12月4日上午，质量控制与评估中心主任赵秀元、副主任程卫平、刘雪宁在3J220会议室开展医药学院审核评估指导工作会，会议由医药学院院长王飞娟主持，党总支副书记李东豪，院长助理王艳娇、韩小娟，办公室主任冯文慧，学生科科长田俊武等参加会议。

会议伊始，医药学院院长王飞娟致欢迎辞并介绍与会老师。随后，王飞娟院长分别从学院基本情况、优势特色和未来展望等方面进行了详细汇报。质量控制与评估中心专家组检查了学院论文、试卷、日常教学资料档案归档情况。赵秀元主任首先肯定了医药学院的工作，同时希望在细节方面进一步完善。他结合学校审核评估工作方案指出整个部门要上下联动，凝心聚力，有计划、有步骤地落实评估要求，对照指标体系，吃透指标内涵，逐条逐项认真自查，扎实准备支撑材料，积极稳妥推进各项评估工作。

作为本次全校审核评估工作的统筹组织部门，他强调，在本次审核评估工作中，一是抓制度建设，注重系统性。大家要把对应负责的审核评估指标点内涵弄清吃透，全面把握评估的内涵要求，明确目标任务，细化工作内容，有序推进审核评估准备工作；二是抓重点难点，注重针对性。要深入挖掘、认真分析，对标评估指标体系，总结归档各种材料，列出支撑材料目录，以专业认证的标准做好审核评估工作。对照一流专业建设的标准找准差距，制

定解决方案和举措，扎实开展自评自建工作。三是注重凝练特色。本次评估要认真总结学校办学优势特色，边自评边总结，做好资料归档，按照专业认证的标准认定人才培养方案，不断完善内外结合的质量保障与监控体系，保质保量完成评建工作。



质评中心一行走访医药学院

2. 时装艺术学院

12月4日上午，质量控制与评估中心赵秀元主任等一行2人走访调研了时装艺术学院。院长曲梅、党总支副书记杨雪、教学副院长周莉英、办公室主任石文奇、朱璐教师参加了此次会议。



质评中心一行走访时装艺术学院

会上，曲院长首先就简要汇报了时装艺术学院本科教育教学审核评估工作。她指出，时装艺术学院一直高度重视审核评估工作，并将其作为推进本科教育教学高质量发展的重要抓手。在汇报中，曲院长详细介绍了学院的学

科建设、教学管理等方面的具体情况，并就学院未来发展方向和目标进行了阐述。随后，质评中心赵主任一行认真查看了学院的论文、试卷、日常教学资料等档案，了解其归档和管理情况。

会中，质量控制与评估中心赵主任对学院的教育教学工作给予了充分肯定，同时对学院在审核评估工作中存在的问题和不足提出了宝贵的意见和建议。希望学院能够进一步提升学科建设水平，完善教学管理机制，促进学生全面发展，不断提高学院的教育教学质量和水平，助力学校本科教育教学审核评估工作。

此次走访活动的圆满结束，不仅有助于推动学校新一轮本科教育教学审核评估工作的顺利进行，也有利于提高时装艺术学院的教育教学质量。今后将认真落实质量控制与评估中心的意见和建议，不断加强自身建设和发展，为培养优秀人才、推动学院高质量发展贡献力量！

3. 管理学院

12月4日下午质量控制与评估中心主任赵秀元一行到管理学院调研交流，学院执行院长刘勤燕、党总支书记雷萍、院长助理常引以及相关人員参加了交流会。



质评中心一行走访管理学院

会上,刘院长代表学院领导班子对质量控制与评估中心一行来到该院调研交流表示欢迎,并就学院本学期审核评估目前所做工作、审核评估重点工作和日常教学资料归档情况等方面进行了详细的介绍。



质评中心一行走访管理学院

质量控制与评估中心赵主任针对我院审核评估工作提出了指导性的意见和建议。随后双方围绕教学质量常态监测、教学督导工作、教学质量评价、专业规划、日常教学资料的完善、学院制度汇编、学生工作和质量保障体系等方面进行了深入交流。

大家一致认为,此次座谈会不仅增进了学院与学校间的沟通与交流,更为今后进一步加强制定科学的教学质量监控决策提供了有力支撑。

4. 基础课部

12月5日上午,质量控制与评估中心赵秀元主任一行来基础课部调研指导,基础课部主任徐建刚教授、副主任赵旭、主任助理蔡佳及部办公室相关人员参加。

赵旭首先就基础课部对审核评估准备情况进行汇报。赵秀元表示,审核评估对我校意义重大,必须从思想上高度重视,做到人人过关,基础课部不

仅应从数据采集、自评报告、教师教学质量报告、课程评价、未来规划等维度准备相关材料，还应凝练教学团队特色、建立教师个人档案、借鉴成功经验，做到以评促改、以评促建。

徐建刚主任代表基础课部对赵主任的指导工作表示衷心感谢！同时指出，基础课部将已饱满的工作态度积极开展审核评估准备工作，并以本次审核评估为契机，以教学为中心，积极推进课程教学工作改革创新，稳步提升公共基础课教学质量。



质评中心一行走访基础课部

5. 国际经济学院

2023年12月5日，质评中心领导一行到国际经济学院进行调研。在西咸会议室听取了执行院长冯明对学院及评估工作情况的介绍，并进行了深入的交流。

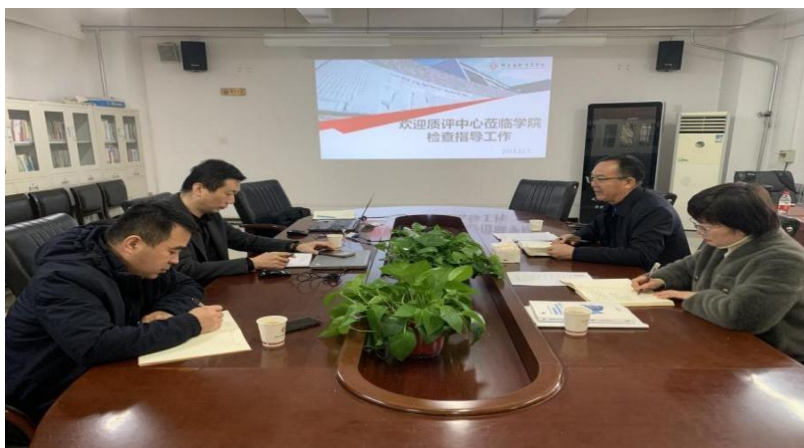
冯明长首先从建院时间、师资队伍、专业建设、建设成果等方面介绍了学院概况；接着，从党建引领、校企合作、实践教学等方面介绍了学院的特色亮点；最后，简要介绍了学院审核评估的主要工作和存在问题。

同时，质量控制与评估中心人员和与会人员进行了充分的研讨交流。质

评中心赵秀元主任围绕审核评估的核心指标，围绕专业定位、培养过程、师资队伍、办学条件、质量监控、办学成效和特色亮点等方面，与学院领导进行了深入的交流，并给出了如下发展建议：

第一，充分认识审核评估的重要性。赵主任指出对于审核评估工作中的重点问题要明确落实到人，学院要对标、检查、总结、改进，体系化系统化的开展教育教学工作。将评估指标体系与学院重点工作和存在的问题对应起来，结合学院的实际，制定任务，实施评估方案。

第二，按照审核评估的指标要求，推进各项工作不断深入。赵主任指出学院不要等，强化指标学习，将董事会办学理念融入教育教学，明确审核评估工作学院的时间节点，主动完成各项任务。要针对问题尽快整改，尽快完成十四五学院和专业规划的修订，做好前两年试卷、毕业论文和实践教学材料的检查和整改。基于两个省级教学成果奖，积极凝练学院特色，重点在党建引领和产教融合方面打造特色亮点。



质评中心一行走访国际经济学院

第三、积极体现“国际”的内涵。赵主任指出国际经济学院要关注国际二字的内涵体现，积极从人才培养方案、专业建设、课程建设、师资队伍甚至师生交流体现国际化特色。

第四、提前布局，运筹帷幄。赵主任指出要提前布局深入思考，将审核评估的各项工作前置，将目前可以完成的工作做实。明确审核评估各项工作的时间节点，吃透精神，吃透指标，尽快完成学院自评报告。

6. 文学与教育学院

12月5日，学校质量控制与评估中心主任赵秀元一行到文学与教育学院进行调研，学院学总支副书记王娜、副院长柏昌利、赵瑞及院长助理韩巧花等参加了会议，会议由副院长赵瑞主持。

会上，赵瑞从学院整体概况、历史沿革、学生规模、师资结构、专业建设、课程建设、校企合作、实践教学、创新创业教育、质量保障体系、教育教学改革等方面进行了汇报。王娜从学生发展、立德树人、学风建设、学业成绩、社团活动、学生竞赛、学生获奖及招生就业及学院亮点特色工作做了汇报。



质评中心一行走访文学与教育学院

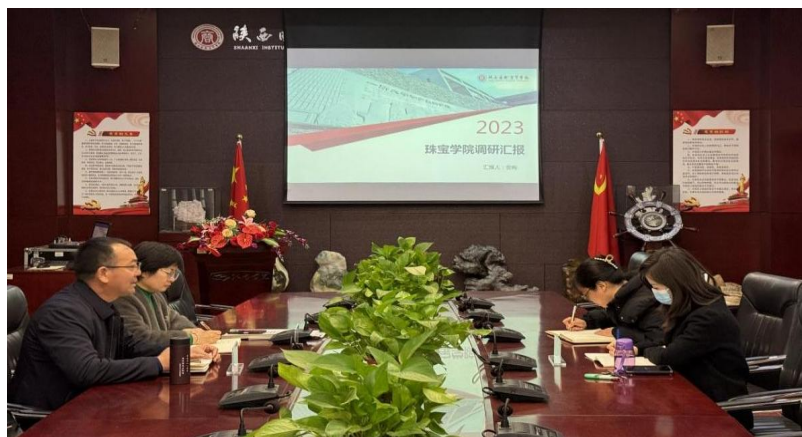
在听取完汇报后，赵秀元主任对学院取得的成绩进行了肯定。同时，他对审核评估的重要性做了进一步的强调，对审核评估相关指标体系及审核要点做了具体说明。他指出审核评估涵盖了人才培养的全过程，要求学院

要进一步凝练特色，在十四五规划的基础上做好专业规划，形成学院自己的指标体系，做好制度汇编，持续改进和完善，弥补不足。

此次会议为学院进一步推动审核评估工作指明了思路，为学院审核评估工作提供了良好的支撑和保障。

7. 珠宝学院

2023年12月5日下午，质量控制与评估中心主任赵秀元一行2人到珠宝学院进行审核评估工作指导，珠宝学院院长助理安梅及办公室主任周维参加了此次会议。



质评中心一行走访珠宝学院

评估中心主任赵秀元强调了审核评估工作为重中之重，应在思想上高度重视，工作上加强协同配合，高质量完成迎接评估的各项准备工作。根据十四五规划，对照指标体系，为明年开展各项工作做好相应准备。在质量工作方面，加强协同育人机制，对试卷、毕业论文应认真进行自查；提升专业特色方面，应突出专业亮点，精炼专业特色，专业特色要有成果，做到“人无我有，人有我优，人优我精”。将自觉、自省、自查、自纠的要求内化为全体教职工的自觉追求，增强推进整改落实的自觉性。

此次会议以审核评估为契机，珠宝学院全体教职工也将继续把审核评估

要求贯穿教育教学全过程，统一思想，提高认识，进一步凝练专业特色，为推动教学高质量发展、全面提高人才培养质量贡献力量。

8. 信息工程学院

2023年12月6日上午，质量评估中心主任赵秀元主任一行在信息工程学院调研指导审核评估自评自建工作，学院党总支书记王彪、院长助理郭静以及办公室相关负责参会交流。通过郭静助理的自评自建工作汇报，赵秀元主任指出：学院领导班子要带头学习审核评估指标体系，带领大家不走弯路，扎实做好学院质量监控保障体系，注重人才培养过程各类资料的留痕，下一步质评中心计划深入教学单位一线，手把手指导二级学院审核评估工作。



质评中心一行走访信息工程学院

9. 马克思主义学院

12月7日中午，质量控制与评估中心赵秀元主任和办公室刘雪宁一行2人到马克思主义学院进行审核评估工作调研指导。会上，院长任静对学院审核评估重点工作进行了汇报，赵主任对马院从课程建设，课程标准，考试，质量保障体系等层面进行了详尽的了解和指导，肯定了学院此前所做的努力，并希望后面继续加强自评自建，做好学院工作安排和具体落实。



质评中心一行走访马克思主义学院

通过走访，质量控制与评估中心及各教学单位（部）深刻认识到：本科教育教学审核评估是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价，需要全体师生员工的参与，学校要形成“人人关心评估，人人了解评估，人人参与评估，人人为迎评促建作贡献”的氛围，对于高效落实评建工作任务具有重要意义。各教学单位应以审核评估工作为契机，根据学校审核评估工作部署及要求，建立健全本单位审核评估评建工作领导小组、持续优化工作方案，深入进行调研、培训，配合组织问卷调查，撰写自评报告，凝练教育教学改革亮点和特色，形成教育教学示范案例。全体发动、全面准备、全员参与、总结优势、突出特色、分析问题、补足短板，落实国家本科教育教学新要求。

图/各二级学院、文/刘雪宁、张瑞华

许路阳 | 新一轮审核评估“上半场”的七大发现

新一轮普通高校本科教育教学审核评估（下称“审核评估”）启动以来，评估究竟要如何开展、要如何迎评等问题受到各高校广泛关注。在此背景下，清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所全国统一试点高校的审核评估动向就尤为引人瞩目，因为这些试点高校将首先接受审核评估，承担着为审核评估试点“打样”的重任，透过他们的审核评估动向，我们能窥探、推测出审核评估的全貌。

受疫情影响，衢州学院、中国农业大学的审核评估工作有所延期，直到今年上半年才相继结束评估专家组的入校考察工作，而其他5所试点高校早在2021年就已完成专家入校评估工作。随着这些审核评估试点高校完成审核评估“上半场”（“下半场”主要是评估整改工作），我们有何发现？

一、整体时间变长，入校评估时间缩短

虽然与上一轮审核评估相比，新一轮审核评估的评估时间拉长了，但入校评估的专家数与天数均变少了，理论上，这将进一步减轻高校迎评负担。

由于新一轮审核评估在评估方法上有所创新，引入了线上评估，允许评估专家在入校实地考察前，先借助网络平台对参评高校进行长时间、全方位的考察（包括在线访谈，师生座谈，听课看课，调阅培养方案、试卷、毕业论文等），以便在入校考察时只需就其中存在的疑问或者需要进一步补充调研的问题与内容进行重点求证，所以试点高校的参评时间虽然均较上一轮有所延长，但评估专家的入校评估时长却变短了，且按照这样的评估目的，评

估专家组可以不必全员出动，只需安排其中部分成员入校评估就可完成入校评估要求，所以实际入校考察的评估专家也变少了。理想情况下，如此安排可以让评估专家的入校评估工作对参评高校的正常教育教学秩序和工作产生尽可能少的打扰和干预。

不过，由于辽宁石油化工大学、衢州学院未有足以支持评估专家实施线上听课看课的信息化条件，所以负责这两所学校的评估专家组选择在入校评估期间再进行听课看课，这也导致这两所高校的入校评估时间（衢州学院为4天，辽宁石油化工大学为3天）长于其他5所试点高校（清华大学、上海交通大学均仅为2天）。对于一些和衢州学院、辽宁石油化工大学一样缺乏足够信息化条件的高校而言，这种尊重参评高校客观条件的评估安排可以让他们吃下一颗“定心丸”，不必非要为了迎评而着急上马、补齐满足审核评估专家在线听课看课条件的信息化设备。

二、评估专家构成更为多元

首先，新一轮审核评估引入了青年教师专家和学生观察员。在清华大学、上海交通大学、中国农业大学这三所高校的教育部审核评估专家组中，均出现了青年教师、学生观察员的身影。其中，青年教师作为评估专家，也要履行评估专家的职责，但可以不全面考察，只选择审核评估指标体系中的某些指标进行自由考察，同时完成专家组组长交予的实地暗访等任务；学生观察员则不需要填写《专家个人线上评估意见》《专家个人入校问题核查表》。

其次，评估专家会尽量覆盖德智体美劳各领域。根据党的教育方针的变化，新一轮审核评估指标体系加强了对德智体美劳的重视与考查，对应的评估专家组构成也有所变化，即会保证评估专家的专业背景要尽量覆盖德智体

美劳领域。于是，河北体育学院党委副书记曹荣参加了针对常熟理工学院的评估专家组，而中国劳动关系学院劳动教育研究团队的核心成员，该校党委书记刘向兵、劳动教育学院院长李珂、劳动教育学院副院长曲霞则分别参加针对清华大学、衢州学院、辽宁石油化工大学的评估专家组。

最后，行业企业专家也受邀加入评估专家组，如国家管网集团华东公司副总经理钱建华作为评估专家参与了对于辽宁石油化工大学的审核评估。巧合的是，辽宁石油化工大学校长也叫钱建华，两人同名同姓，算是新一轮审核评估试点过程中的一个小“花絮”。

三、评估专家专业判断得到充分尊重

从试点高校参评情况来看，新一轮审核评估充分尊重评估专家的专业判断，允许他们行使专业裁量权。这体现在，新一轮审核评估仅规定了评估专家组应该完成的评估环节和工作量，既未限定评估专家个人听课、调阅材料的数量，也未规定评估专家的具体考察方式。

于是，我们可以看到，在入校考察常熟理工学院期间，教育部审核评估专家组组长黄达人与另一位评估专家分别向该校部分专任教师和学生开展了不同的问卷调查。

四、被评高校与评估专家关系更“平等”

在新一轮审核评估中，教育部希望评估专家与被评高校“平等交流”，形成本科教育教学“质量共同体”。

细心的朋友可能会发现，在新一轮审核评估试点过程中，上一轮审核评估中屡见不鲜的“审核评估专家意见反馈会”名称已悄然变为“审核评估专家意见交流会”。会议名称从“反馈”到“交流”的背后，体现出评估中心

希望评估专家与参评高校之间不应是评价与被评价的“不平等关系”，而应是共同为了促进学校提升本科教育教学质量和改革发展平等交流、坦诚交换意见的“平等关系”。

此外，上海交通大学、衢州学院在专家意见交流会之外举办的入校评估说明会也能说明这点。这是因为入校评估说明会并非评估专家入校考察的“规定动作”，是评估专家组根据被评高校需要才组织召开的会议，从中亦能反映出评估专家对被评高校意见、需求的重视，折射出双方关系的“平等化”。

五、试点高校育人“亮点”频出

为加强审核评估的奖励措施和示范效果，新一轮审核评估要求评估专家在评估考察过程中发现对本科教育教学具有标杆性和引领性的育人举措，并允许他们推荐其中具有典型性、示范性的案例。评估专家组推荐的案例既可以是取得突出成效的学校综合教育教学改革案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。评估专家组推荐的“本科教育教学示范案例”，经教育部评估专家委员会审议后发布，可起到经验推广与示范引领作用。

此举被部分专家解读为新一轮审核评估将评选出“卓越本科教育教学示范校”。“卓越本科教学示范校”的名号给人一种只有高水平大学才能获选的错觉，但从《中国教育报》公布的新一轮审核评估试点过程中发掘出的“本科教育教学示范案例”来看，不只是清华大学、上海交通大学等“双一流”建设高校有案例入选，常熟理工学院、辽宁石油化工大学等地方普通本科高校也同样形成了被审核评估专家组集体看中，具有理论先进性、实践有效性、示范推广性的育人经验。

此外，常熟理工学院还承担了本科教育教学审核评估江苏方案研制课题，被江苏省教育厅领导寄予厚望，希望他们在总结本次审核评估试点工作的基础上，为完善全省新一轮审核评估实施方案贡献智慧与力量。

六、试点高校的主动作为抓人眼球

例如，清华大学在该校审核评估《自评报告》正文中创造性地嵌入了90余个二维码，打造出令人眼前一亮的“延伸阅读”形式。写好审核评估《自评报告》是参评高校自评自建工作过程中的重中之重，但新一轮审核评估对参评高校《自评报告》设置的篇幅上限比上一轮审核评估更低，面对这种愈发严苛的刚性要求，清华大学教务处通过创造性地采用“延伸阅读”形式，在5万余字的《自评报告》正文中嵌入了90余个二维码，用于链接该校各媒体平台近年来发布的学校教育教学典型案例和专题报道，有效增强了整个报告内容与形式的丰富性和深度。

再如，作为首次参加审核评估、应用第二类第三种审核评估方案的试点高校，衢州学院自参加新一轮审核评估以来，便着力改善学校的硬件设施，使学校达到审核评估的基本要求。要知道，与适用于参加过上一轮审核评估的第二类第一种、第二种审核评估指标体系相比，专门用于首次参加审核评估的地方新建本科高校的第二类第三种审核评估指标体系，本就更加强调参评高校的设施条件是否能够满足审核评估的基本要求，为此专门设置了一个“设施条件”二级指标，而衢州学院此举恰恰符合这一导向，因此得到了评估专家组的高度认可。

七、促进多元主体共同参与质量建设

新一轮审核评估正通过探索立体、多维评价体系，让多元主体共同参与

本科教育教学质量建设。

在新一轮审核评估中，教育部教育质量评估中心（下称“评估中心”）联合教育部学生服务与素质发展中心（下称“学生发展中心”），通过在评估系统上传“3+3”报告（即《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》等3份过程性报告和《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》等3份结果性报告），探索构建了以学校自评报告为主体、以“3+3”报告为两翼的立体多维评价体系。

理论上，该体系从教师、在校生、毕业生、用人单位等多元主体视角，对学校本科教育教学成效和人才培养质量进行评价，能够倒逼高校从这些利益相关方的评价结果中反思人才培养质量建设。

虽然“3+3”报告也已得到部分试点高校的认可，但其仍存在以下缺陷和不足：其一，“3+3”报告仅在高校正式接受专家评估当年才提供给参评高校和评估专家的安排，令其无法支撑参评高校完成评估申请、学校自评、评估整改等评建改关键工作。

其二，“3+3”报告之间存在协同问题，一方面，报告之间的算法标准未能统一，如《本科毕业生跟踪调查报告》主要采用五点计分，但《用人单位跟踪调查报告》主要采用七点计分，这种计分方式的不一致将增加评估专家理解、使用报告的难度和工作量；另一方面，缺乏一本综合报告，将分散在各报告中的不同调研群体对于某些同一指标（如学生学习主动性、毕业生职业能力、师德师风）的评价结果集中在一起，便于评估专家快速了解、评判学校的本科教育教学质量和各利益相关方对于学校教育教学工作的反馈

意见。

其三，“3+3”报告缺乏深入分析，一是未能对报告图表中的涉及院系、专业、职称、年级等维度的数据进行深入分析，浪费了辛苦调研得来的宝贵数据；二是没有总结归纳通过调研得到的主要发现与结论，并基于这些调研数据向学校提供改进建议；三是未在报告相应章节内容处说明相关数据可对应支撑的审核重点，因而也未能充分展现“3+3”报告对于审核评估的举证价值和支撑意义。

(注:本文摘自教育部教育质量评估中心2023年11月28日微信公众号文)

质量控制与评估中心

地址：陕西国际商贸学院北校区行政楼 502 室

编辑：刘津津

校对：刘雪宁

审核：程卫平

印发时间：2023 年 12 月 20 日
