

# 商院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2011年第3期(总第10期)

---

## 目 录

### ★会议报道

我校召开考试试卷及成绩评定工作评估专题会议

对评估组成员进行培训

### ★校内动态

我校考试试卷及成绩评定工作评估全面铺开

### ★专题报道

各单位积极行动 认真做好试卷评估自查工作

### ★校内信息

学校召开“申学”工作会议

### ★督导工作

我校2010-2011学年度第二学期督导工作会议召开

### ★高教研究

建立完善“四会”体制：积极寻求构建现代大学制度（摘录）

# 我校召开考试试卷及成绩评定工作评估专题会议 对评估组成员进行培训

2011年4月2日下午14:00, 我校首次试卷专项评估工作会议在行政楼二楼会议室召开, 此次会议标志着我校校级试卷评估工作已正式启动。岳佩麟书记、顿宝生副院长和专项评估组全体成员参加了会议。

首先, 教学评估中心杨小庆主任作总体部署, 他就进行校内专项评估的目的、专项评估的依据、专项评估的队伍、如何进行评估以及评估进程等问题发表了意见。

杨主任指出专项评估的主要目的: 一是为了强化教学监控, 促进教学管理的规范化、科学化建设。教学管理规范化建设光靠一般的发文件、建立制度是不行的, 应当用国家标准衡量每一个教学环节, 找出差距和存在的问题, 逐个解决, 这就需要依靠专项评估。二是以更高的眼界来认识专项评估, 就是建立教学质量保障体系的需要。将周期性的专项教学评估和教学管理部门经常性的教学检查监控结合起来, 这种点面结合的方式建立的教学质量保障体系一定会很有特点, 必然会推进学校教学管理工作上一个新的台阶。杨主任提出, 专项评估的标准只有一个那就是国家合格评估标准, 既不能以过去的经验做为标准, 更不能以所谓的习惯做法作为标准。他说, 本次考试及试卷评估规定及标准是融合了教育部评估的最新要求及专家评估的关注点来制定的, 是科学有效和可操作的。

在谈及评估队伍时, 他介绍了这次专项评估队伍包括了教学督导、

教学管理部门负责人、各二级院的教学骨干及青年教师等四部分人员。他特别提出邀请教学管理部门负责人、一线教师参与评估组工作，其主要目的是：通过评估实践，便于教学管理部门负责人、一线教师切实掌握国家标准，了解教学一线的实际情况，互相交流，有利于校院两级试卷及成绩评定工作的规范和改进，从而真正起到以评促建、以评促改、以评促管的作用。

杨主任要求评估组全体成员要树立正确的评估理念，要紧紧围绕评建工作二十字方针，实事求是，不掩饰问题，找出问题，找准问题，严格按照《陕西国际商贸学院考试及成绩评定工作评估指标等级标准》来开展工作。

最后，杨主任总结3月份各二级院试卷自评情况，并对4月份校级专项评估做了具体的部署和安排。

随后，岳佩麟书记作了重要讲话，她认为本次专项评估工作认识深刻，部署细致，表示完全赞同杨主任的意见和安排。岳书记指出：过去的有些评估，总是凸显优点，造成隐避缺点，反而不利于改进。而我们此次开展专项评估的目的就是要以评促建、以评促改、以评促管。因此找出问题、找准问题，是这次评估最重要的环节。要真实地通过专项评估帮助学校改进工作，从而使学校总体能上一个台阶。国家新一轮评估告诉我们要突出各院校定位及特色，我们要本着实事求是、以人为本的思想，真正做到求有所值，学有所获。

岳书记指出评估是手段，指标是引导，我们要以此为契机，以此为标杆，真正提升学校，使学校可持续发展，真正做到为学校、为学生服务。希望年青人要以十分认真的态度对待本次专项评估，这是一

次十分难得的学习机会，力争通过此次评估提升个人价值。

顿宝生副院长在讲话中高度评价了专项评估工作，他认为教学评估中心对工作抓得紧、抓得到位，专项评估开了个好头，做了一个好榜样。接着他宣读了《陕西国际商贸学院校内专项评估评估组工作职责及纪律》。着重对评估组工作提出要求，强调一定要认真核查每份试卷，对发现的问题予以纠正。务必保证时间、精力投入，以保证这次评估取得实效。

领导讲话之后，教学评估中心杨主任对《评估指标等级标准》、《考试及成绩评定工作评估考察手册》、《结论标准》中的指标进行详细解读，为大家做了一个全面细致的培训，以便评估组全体成员对试卷评估具体规定及标准有更深刻的认识和理解，保证了此次试卷评估的科学性和准确性。

最后，评估组按照文科、理科组进行分组讨论，并确定组内成员分工及具体工作计划等。在小组会上，大家积极发言，确定了具体的试卷抽调方法，并根据专业、岗位、经验、年龄及个人实际情况进行了合理的分工，使每个人都能最大限度的发挥各自优势，搞好此次专项评估。

据悉，4月7日专项评估组已抽调各二级院及基础课部的上学期末各本科专业考试试卷及有关教学文件，评估工作已从4月11日全面铺开。

### 我校考试试卷及成绩评定工作评估全面铺开

为全面把握我校试卷现状，规范试卷批阅和管理程序，保证我校评估工作顺利推进，4月11日，我校校内教学专项评估首先开展的试卷评估工作在学术报告厅一楼环形会议室全面铺开。由教学评估中心负责组建的专项评估组，将用一个多月时间依据国家合格评估的要求对我校二级院所有本科专业上学期考试试卷进行评估。

按学校部署，本学期初，教学评估中心以老、中、青相结合的原则，组建了学校专项评估组，评估组成员由教学督导、教学管理部门负责人、二级院骨干教师及青年教师组成，分为文科组和理科组。4月2日，教学评估中心对评估组进行培训，学习评估指标，统一认识。4月7日下午，评估组向各二级院下达抽调试卷的目录，各二级院及基础课部在三小时内都如数上报所抽试卷及相关文件。目前评估组按照《陕西国际商贸学院考试及成绩评定工作评估指标等级标准》要求，认真审查每一份试卷，客观、全面地了解我校试卷中存在的问题。按照评估中心的安排，评估采取“流水”的方式，每个指标由两个或两个以上的评委把关，每份试卷要经九个或十个评委的检查评价，以保证评价结论的科学、准确、公平。据悉评估组最终将评估意见形成书面材料向各二级院反馈。教学评估中心和评估组还将评估检查中发现的涉及全校的突出问题向相关职能部门提出建议，以使此次试卷评估真正落到实处，切实推动我校的试卷及考试工作实现规范化管理。

### 各单位积极行动 认真做好试卷评估自查工作

按照学校教学评估计划，4月2日，我院校内专项评估——试卷评估工作全面启动。各院系积极行动，认真做好2010-2011学年第一学期试卷的自查工作，积极准备我校专项评估及首批本科专业“申学”检查工作。

**国际学院：**学院高度重视此次自查工作，严格按照评建大会的部署要求，具体贯彻落实试卷自查工作。国际学院对上学期全部本科试卷进行了认真细致地自查，从试卷封皮、装订到成绩册、试卷分析、参考答案等一系列材料都进行了综合对比和检查，并形成试卷自查报告。国际学院本次自查试卷共53套，从最终达标率上看本次试卷阅卷质量水平较低，存在问题较多，试卷整体装订不规范，成绩册以及试卷分析表都不符合要求，同时很多试卷存在总分错误问题，参考答案及评分标准也有待进一步改进。试卷质量从一个侧面反映了学院的教学及教学管理水平，针对此次自查所出现的问题国际学院提出了相应的整改措施：**第一**，把好命题质量关。在审核考试命题时，要严格按照教学大纲的要求，从题型、题量、难度、试题内容、试题表述以及标准答案等方面做深入细致的审阅。**第二**，规范评阅工作。教师应当按照教务处所制定的试卷评阅规范进行评阅，强调试卷的规范性和准确性。**第三**，加强试卷自查工作。每学期对试卷进行认真细致地自查，对不符合要求的试卷要尽早提出修改意见，将工作做到平时，时时刻刻严格要求自己，减少不必要的重复工作。通过此次试卷自查，国际学院深刻认识到自身存在的问题并制定了需要进一步改进的措

施。这使试卷自查真正起到了作用，为以后试卷的规范化管理奠定了基础。

**商学院、医药学院、文传学院：**3月份完成了学院试卷自查工作，对自身试卷存在的问题有了较为清晰的认识，为规范试卷评阅与管理程序奠定基础。

**工学院：**学院领导高度重视此次试卷评估，专门成立评建工作领导小组，认真学习相关文件，将各系所有本科试卷重新复核，遇到问题及时解决，对不能处理的问题及时记录以便以后改进。

**基础课部：**加强对思政教研室各课程考试命题、阅卷等环节的质量监控，积极开展2010-2011学年第一学期全部本科试卷自查工作，并形成试卷自查报告。

各二级院试卷自查是学校试卷评估所不可缺少的重要一环，各院系通过自查能认识自身问题，明确存在的差距。希望各院系以本次试卷评估为抓手，真正实现以评促建、以评促改，使我院的试卷评定及管理走上规范化道路，并为最终顺利通过本科教学水平合格评估以及首批本科专业“申学”检查提供有力保障。

## 学校召开“申学”工作会议

4月14日早上9:00, 我校“申请学士学位授予权单位”和“申请学士学位授予权专业”工作会议在行政楼三楼会议室召开。执行院长王立新教授、副院长顿宝生教授、五个二级学院的党政领导、以及学校十一个职能部门的主管领导等三十余人参加了会议。会议由顿宝生副院长主持。

王院长首先就“申学”的重要性、开展工作的步骤、工作的具体要求从宏观方面做了三点讲话。他强调, 我校基础与省内其他六所民办本科高校相比较为薄弱, 社会影响力不是很大。在近两年生源争夺竞争逐渐激烈的形势下, 我校面临的发展压力增大。其他几所民办本科高校有的已经取得了学士学位授予权单位资格。因此, 我校要确保在2012年首届本科生毕业之前, 取得“学士学位授予权单位”资格, 保证“申学”工作的圆满成功, 这对学校的发展至关重要。在讲到“申学”工作开展的步骤时, 王院长说, 我校的“申学”工作可以分为三步: 第一步, 对照“申学”的评审指标体系, 有关职能部门、二级学院开展“自查”, 学校一级进行“校级检查”, 寻找教学工作中存在的差距, 明确工作内容和方向; 第二步, 学校的有关学士学位授予工作的组织机构在今年9月以前必须成立, 有关职能部门、各二级学院有关本科专业的教学文件在今年9月以前必须准备齐全, 这是“申学”准备工作中最重要、最基础、工作量最大的工作; 第三步, 今年10月, 学校计划邀请几位“申学”评审专家组成员, 对学校“申学”工作进行预评审和模拟演练, 以进一步找出学校教学管理工作中



存在的差距，查漏补缺。

教务处刘振泉副处长对我校“申请学士学位授予权单位”评审指标体系的“分解方案（讨论稿）”进行了解读说明。按照省学位委员会对申请学士学位授予权单位的评审要求，教务处把需要准备的“申学”材料按照评审指标体系进行了分解，明确了学校各个有关职能部门、各个二级学院的工作任务。“申学”指标分解方案（讨论稿）对应的评价指标有三个大的方面，分别是：一、教学工作条件；二、教学工作状态；三、教学工作效果。教学工作条件又分为三个评价指标：1. 教学经费投入；2. 教学基础条件；3. 师资队伍建设。每一项评价指标中又分别有 2-6 个具体的指标内涵，对评价指标要求进行了具体的解释。比如，师资队伍建设中要求提供“师资队伍建设规划”、“职称结构”、“学历年龄结构”三项具体的支撑材料。分解方案详细指明了每一项指标内涵需要的支撑材料和提供这些材料的职能部门或二级学院，并且列出了责任人。在教学工作状态中，列出了教学管理、课程建设、思想品德教育、社会实践四个评价指标。每一个评价指标也有 2-3 项具体的内容要求。在教学工作效果中，列出了教学质量、毕业生综合素质、社会评价三个评价指标。每一项评价指标有 2-3 个具体的内涵要求。刘振泉副处长希望对这份“申学”指标分解方案提出意见，以便作出修改。

教学评估中心杨小庆主任对我校“申请学士学位授予权专业”评审指标体系的要求进行了解读，并且对学校“申学”工作提出了自己的建议。杨主任向参会人员印发了省学位委员会对“申学专业”进行评审的指标体系简表。“申学专业”评审指标体系有 5 个一级指标，

11 个二级指标。五个一级指标分别是：师资队伍和专任教师、办学条件、教学情况、考核管理制度、应届本科生综合素质。每一个一级指标下面又分别有数量不等的 2-4 项二级指标，对一级指标进行了更细致的分解，提出了更详细的要求。杨主任特别指出，我校目前面临的“申学”工作，其考核面要比“合格评估”窄，其评审标准，从师资、硬件要求、教学管理等要求来说，比起“本科教学工作合格评估”的评估指标的要求来说，要低一些，是本科教学管理最基本的要求。但是，我们学校的现状与“申学”的要求仍有一定的差距，需要高度重视。学校要在实际的教学和管理工作改进层面上，从技术操作层面上，确保“申学”工作的顺利推进和圆满成功。接下来，杨主任详细解读了申学专业“申报表”及其“附件”的具体内容和填报注意事项。“申学专业申报表”有 8 项内容，须由二级院认真准备，如实填写，对照指标全面自查，以回答申请学士学位授予权的本科专业各方面建设情况，看是否达到了要求。申报表的内容是格式化的，要求精简写实，因此，相关支撑材料需要归入申报表的“附件”。杨主任还对我校“申学”工作提出了十二条具体建议。

最后，参会的各个单位主管领导分别就“申学”工作的一些问题进行了讨论。顿院长对本次“申学”工作会议进行了总结。

顿院长指出，对待学校“申学”工作，各单位教职员工特别是主管领导要认识到位，重视这项工作；要把工作责任具体化，落实到人；重在行动，抓紧时间，提高工作成效；要召开必要的专题会议，研究专项工作的落实措施，措施要得力。这样，我校“申学”工作一定能够取得圆满成功。

### 我校 2010-2011 学年度第二学期督导工作会议召开

3 月 17 日下午 14: 30, 我校 2010-2011 学年度第二学期教学督导工作会议在行政二楼会议室召开。

会议由教学评估中心主任杨小庆主持。首先杨主任向各教学督导传达本学期评建工作的基本情况, 让各位教学督导对本学期的评建部署工作有详细的了解, 之后重点部署了本学期的督导工作, 主要以听课和试卷专项评估为主。

杨主任重点强调, 教学督导是高校教学质量监控的重要手段之一, 为了更好的发挥督导对课堂教学的监控, 督导听课时应严于“督”重于“导”。为了给每一位被听课教师更公平、更客观的评价, 本学期的听课方式从单独随机听课改为文理分组集体式听课。考虑到“申学”在即, 本学期听课重点集中于第一批升本的四个本科专业的所有主修课程。

在试卷专项评估工作展开之前, 各教学督导应认真学习与领会《陕西国际商贸学院试卷与成绩评定工作评估方案》, 领会评估精神, 掌握评估指标, 按工作指南进行试卷评估工作。试卷评估集中安排在四月份, 每周一、二下午 14: 00—17: 00 集体进行。由于评估工作专业性强, 将督导员分为文理两组, 各推选一位组长, 以确保评估工作细致严谨。最后, 再次强调评估组成员应严格按照评估组工作职责及工作纪律开展工作, 确保专项评估达到预期目标。

## 建立完善“四会”体制：积极寻求构建现代大学制度<sup>1</sup>

### （摘录）

民办高校要深化改革内部管理体制，就必须建立完善“四会”及相关工作制度，这“四会”是董事会、监事会、学术委员会、职代会。其实质是把改革重点放在建立和完善法人治理结构上，理顺领导体制，强化学术权力，这是构建并完善现代大学制度的重要举措。

#### 1. 建立完善董事会制度，构建民办高校的法人治理结构

近年来，我国公立高校开始探索董事会制度，已有越来越多的高校设立了不同形式的董事会或者基金会、产学研合作委员会等，但这些公立高校董事会的职能，以募集资金、咨询指导为主，仅仅类似于美国的协调型和质询型董事会模式，较少具备管理决策的职能。

《民办教育促进法》第十九条规定：“民办学校应当设立学校理事会、董事会或其他形式的决策机构。”还对董事会或理事会的组成、职权等作了明确规定。《民办教育促进法实施条例》也对董事会的运行方式作出了若干规定。民办高校应根据法定要求和国内外高校建立法人治理机构的经验建立董事会制度。根据我国民办高校的具体情况，多数民办高校董事会应以管理型为主，即对学校的发展方针政策有决定权，有任免学校校长和主要行政负责人的权利。

#### 2. 建立完善监事会制度，构建民办高校的监督制约机制

监事会制度是与董事会制度相对应的高校法人治理结构中的重要制度，构成了高校内部对决策机构实施有效监督的制约机制。据了

<sup>1</sup> 作者：王军胜，天津大学管理与经济学部博士生，黄河科技学院新闻中心主任

解，我国民办高校基本上忽略了监事会的建立，应尽快建立监事会制度。其一，民办高校的监事会负责对董事会成员及学校其他高级管理人员进行监察，防止其滥用职权，侵犯学校和教职工的合法权益；其二，监事会组成人员，由董事会提名，教职工代表大会选举产生。监事任期宜与董事任期一致，可以连选连任。监事中应有熟悉高校管理、了解教学活动过程的专业人士；其三，监事会组成人员有权随时查阅学校文件及办学活动的有关材料，向有关人员询问情况，但不要干预正常的教学活动和其他工作；其四，监事会组成人员发现重要问题需要正式提出批评处理或要求纠正时，可提议召开监事会进行审议。

### **3. 建立完善学术委员会制度，恢复学术权力在民办高校中应有的地位和作用**

由于我国民办高校大部分是建立在校长领导能力和人格魅力基础上的校长负责制，因此，多数民办高校至今没有建立学术委员会或有其名、无其实，行政权力大于学术权力也是民办高校的共同特征之一。民办高校应依据《高等教育法》第四十二条的规定建立学术委员会及相关工作制度，让学术权力恢复在高校中应有的地位和作用。

学校学术委员会是学校最高学术审议、评定与咨询机构。为了机构精简，民办高校宜使学术委员会兼有教学指导委员会的职能；规模较大的民办本科高校，如有下属专业学院，也要设立本学院的学术委员会，在学校学术委员会指导下开展工作；在行政管理具有很高权威与效率的校情背景下，民办高校学术委员会要借助行政权力更好地发挥作用，要利用行政机构开展工作，以确保学术委员会在没有专设机构的条件下能有效开展工作。

#### 4. 建立完善职代会制度，发挥教职工在民办高校中的民主管理和监督作用

依据相关法规，高校教代会是教职工群众行使民主权利、民主管理学校的重要形式，学校工会委员会承担教代会工作机构的任务，在党委领导下开展工作。民办高校应建立完善教职工代表大会制度，充分发挥教职工在民办高校中的民主管理和监督作用。要特别指出的是，在学校设立了监事会的情况下，有必要适当限制教代会的职权，以免两者职能的冲突。一般说来，监事会具有更直接更强的监督职能，而教代会则主要发挥参与、建议、质询等方面的辅助性监督作用，要努力使两者协调运行，充分发挥民主监督作用。

（本文选自《中国高等教育》）